

## KARTA INFORMACYJNA DZIAŁANIA REDUKUJĄCE RYZYKO

### Wycena rozwiązań z Katalogu dobrych praktyk - Zasady zrównoważonego gospodarowania wodami opadowymi pochodzącymi z nawierzchni pasów drogowych

#### Gdzie działanie zostało zaimplementowane?

Wrocław, Dolny Śląsk, Polska

#### Obszar zastosowania

- tereny zurbanizowane

#### Powiązanie z działaniami z katalogu działań

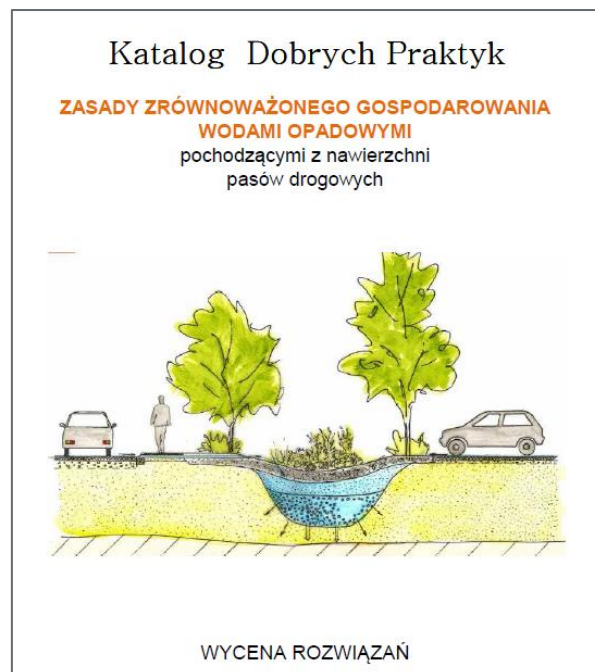
- infrastruktura błękitno-zielona infrastruktura (nr 61)

#### Charakterystyka obszaru

- **Typ obszaru:** wiejski / miejski
- **Typ krajobrazu:** teren płaski / pagórkowaty / górzasty

#### Problem

Podtopienia po deszczach nawalnych, które miały miejsce we Wrocławiu, przyczyniły się do licznych szkód w mieście. Po tych wydarzeniach widać, że funkcjonowanie systemów miejskich, takich jak np. transport lub komunikacja ulegały czasowym zakłóceniom i powodowały straty materialne. .



źródło:

<https://www.wroclaw.pl/srodowisko/files/dokumenty/8811/Katalog%20dobrych%20praktyk-drogi-wycena%20rozwi%C4%85za%C5%84.pdf>

#### Opis i cel

Opracowanie " Wycena rozwiązań z „Katalogu dobrych praktyk” zawiera 36 schematów (dla 19 rozwiązań, w przypadku niektórych rozwiązań zaprezentowano 2 lub 3 możliwości) ). Każdy schemat zawiera opis elementów składowych rozwiązania oraz tabelę z cenami dla każdego elementu i łączną kwotę dla każdego rozwiązania (w PLN) pochodzącą z katalogu dobrych praktyk. Szacunkowe koszty wahają się między 150 a 41500 PLN (33 - 9225 Euro). Podane koszty są szacowane dla odpowiedniej jednostki (np. 1 m bieżącego lub 1 m<sup>2</sup>), dlatego w celu obliczenia całkowitego kosztu inwestycji konieczne jest dostosowanie go do rzeczywistej wielkości planowanej inwestycji.

To opracowanie (Wycena rozwiązań z „Katalogu dobrych praktyk”) jest częścią ogólnej koncepcji przedstawionej w arkuszu informacyjnym „Katalog dobrych praktyk - zasady zrównoważonego gospodarowania wodami opadowymi pochodzącymi z nawierzchni pasów drogowych..

#### Efekt działania

- Zapobieganie i ochrona poprzez przechwytywanie wody deszczowej (w tym opadów intensywnych).
- Niektóre rozwiązania przyczyniają się do oczyszczania wody.

#### Opis implementacji (wdrożenia)

##### Horyzont czasowy:

od krótko - do długoterminowego

##### Zaangażowani interesariusze:

planiści, projektanci i inżynierowie

##### Implementacja (wdrożenie):

Styczeń 2019 / nadal kontynuowany

##### Inicjator / osoby odpowiedzialne

Urząd Miejski Wrocławia

Zdobytą wiedza (Wyciągnięte wnioski)	
<p><b>Główny wskaźnik sukcesu:</b> Informowanie mieszkańców o zaletach tych rozwiązań (np. możliwości zatrzymywania wody deszczowej w miejscu opadu) i pozytywnym wpływie na jakość ich życia. Ponadto zmniejszenie ryzyka strat spowodowanych przez ulewne deszcze.</p>	<p><b>Główne wyzwanie:</b> Urzednicy otrzymują informacje, na podstawie których mogą oszacować budżet na przyszłe inwestycje. Uproszczenie i ułatwienie przygotowania niezbędnych dokumentów projektowych. Ułatwienie konsultacji między władzami a projektantami (inżynierami).</p>
<p><b>Synergie / pozytywne aspekty:</b> Umożliwienie konsultacji między urzędnikami a projektantami (inżynierami). Schematy i tabele ułatwiają znalezienie najlepszego rozwiązania dla konkretnej lokalizacji.</p>	<p><b>KONflikty / Ograniczenia:</b> Podane koszty są szacowane dla konkretnej wielkości jednostki (np. 1 m bieżącego lub 1 m<sup>2</sup>), dlatego w celu obliczenia całkowitego kosztu inwestycji konieczne jest dostosowanie go do rzeczywistej wielkości planowanej inwestycji.</p>
Kluczowa wiadomość dla innych rozpoczynających podobne zadania	
<p>„Publiczna akceptacja rozwiązań jest wysoka z powodu przypadków doświadczania szkód spowodowanych przez podtopienia po opadach nawalnych oraz realnych korzyści płynących z zaproponowanych rozwiązań, a także poprawie aspektów estetycznych.”</p>	
Kontakt	
<p>Dr hab. Krzysztof Lejcuś Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu <a href="mailto:Krzysztof.lejcus@upwr.edu.pl">Krzysztof.lejcus@upwr.edu.pl</a></p>	